



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

CPPD - COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

1 No terceiro dia do mês de novembro de dois mil e vinte, às quatorze horas e cinco  
2 minutos, através do aplicativo Google Meet online, realizou-se a Reunião Ordinária da  
3 Comissão Permanente de Pessoal Docente da UFF, sob a Presidência do Professor  
4 Roberto Carlos Alvim Cid (Vice-presidente da CPPD). Compareceram quatorze  
5 professores conforme lista abaixo e como membro consultor, a professora Maria da  
6 Graça A. C. S. Sampaio, aposentada durante o mandato da CPPD. Justificou a ausência  
7 a professora Marcia Barreto da Silva Feijó. A Sessão constou da **seguinte pauta: I)**  
8 **Assuntos Gerais: 1) Informes; II) Ordem do dia: 1- Aprovação das atas; 2-**  
9 **Aprovação dos Processos SEI e Físicos; III) Palavra livre.** Antes do início, o  
10 Professor Roberto Carlos Alvim Cid solicitou permissão para a gravação da reunião,  
11 onde todos os professores presentes concordaram e autorizaram a gravação. Iniciando  
12 a reunião, o Professor Roberto Carlos Alvim Cid fez os seguintes informes: **1-** Explanou  
13 sobre a necessidade de otimização da planilha em Excel de processos relatados pelos  
14 professores, para uma planilha modelo em Word, com a finalidade de fazer parte  
15 integrante da ata, e que a planilha completa continuaria inserida no drive da CPPD; **2-**  
16 Mencionou, ainda, que irá verificar com o professor Marco Antonio Santos Brandão a  
17 possibilidade de consolidação da planilha em Excel, com um número menor de colunas,  
18 para que possa ser corpo integrante da ata, a partir da próxima reunião; **3-** Divulgou a  
19 resposta da PFAGU/UFF referida na Nota n.00208/2020/CCJ/PFUUFF/PGF/AGU, sobre  
20 a solicitação de Reposicionamento de docentes da carreira do **Magistério Superior e**  
21 **do Magistério de Ensino Básico, Técnico e Tecnológico:** a saber: *“... Assim, em que*  
22 *pese a expressa SEMELHANÇA / EQUIVALÊNCIA existente entre a organização de*  
23 *Classes/Níveis e Remuneração dessas duas categorias, estabelecidas pela lei n.º 12.863/2013,*  
24 *não há que se desconsiderar tratem-se, s.m.e., de **CARREIRAS DISTINTAS**, sobretudo em*  
25 *razão de suas características específicas.”*; **4-** Apresentou a solicitação de alguns relatores  
26 de mudança na redação do item 5 da Base de Conhecimento(BC) – SEI: Progressão  
27 Funcional Docente–Magistério Superior, descrita abaixo, por não está redigida  
28 claramente, gerando assim dúvidas aos docentes, e solicitou sugestões de alterações  
29 para apresentação na próxima reunião:  
30 5) O CHEFE DE DEPARTAMENTO elabora e assina um despacho contendo as seguintes informações: a data  
31 de cada RAD anexado e a ciência acerca de relatórios ou RAD's parciais, visto não terem sido aprovados  
32 em reunião ainda. Além disso, neste despacho deve conter uma solicitação de parecer ou da Comissão  
33 Departamental ou da Banca Examinadora dependendo dos casos apontados nos itens 6.1 e 6.2 e também  
34 o encaminhamento para o setor, se for necessário enviar o processo para uma Unidade de Ensino.  
35 Acrescentou que os servidores técnicos administrativos estão com uma demanda muito  
36 grande de implantação de processos no SEI e por esse motivo as solicitações de  
37 alterações no sistema tem demorado; **5-** O site da CPPD ainda não está acessível pela  
38 página da UFF. (O professor Carlos Magno R. Ribeiro providenciará a abertura de uma  
39 chamada no STI que o site da CPPD seja acessado pela página da UFF); **6-** Divulgou  
ao grupo, a lista de e-mails dos diretores das unidades acadêmicas enviada pela  
professora Rita Paixão-Assessora GAR, mas avisou que ainda tem e-mails @vm  
(desatualizados); **7-** Em continuação as respostas das perguntas enviadas pelos  
docentes ao e-mail: cppd.ret@id.uff.br explicou que a maioria diz respeito ao andamento



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

CPPD - COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

40 de processos e reclamações quanto a portarias não publicadas em BS-UFF; **8-**  
41 Providenciou, juntamente com a colaboração da professora Maria da Graça A. C. S.  
42 Sampaio, as correções nos formulários da CPPD das solicitações deferidas, para a  
43 palavra HOMOLOGA, ao invés de APROVA, e que serão encaminhados posteriormente  
44 ao grupo. Passando a **Ordem do Dia: 1- Aprovação das atas.** O professor Roberto  
45 Carlos Cid Alvim colocou em discussão as atas enviadas anteriormente para o grupo  
46 CPPD dos dias 13 e 20 de outubro de 2020. Em discussão. Após as  
47 devidas correções na ata de 20/10/2020, as duas atas foram votadas e aprovadas por  
48 unanimidade. A ata corrigida será encaminhada novamente para o grupo CPPD.  
49 Quanto ao item 2: **Aprovação dos Processos SEI e Físicos.** O processo relatado pela  
50 professora **Marcia Barreto da Silva Feijó**, retirado de pauta do dia 20 de outubro de  
51 2020, pois estava aguardando decisão superior, foi reapresentado na data de hoje. A  
52 saber: Processo nº 23069.001888/2020- 61, do docente **Rodolfo Goetze Fiorot**, lotado  
53 no departamento de Química Orgânica, Adjunto A1, de solicitação de  
54 Reposicionamento, data de protocolo em 20/08/2020, interstício em 08/01/2020.  
55 **INDEFERIDO.** O professor Roberto Carlos Alvim Cid fez alguns esclarecimentos em  
56 relação a carreira do **Magistério Superior e do Magistério de Ensino Básico, Técnico**  
57 **e Tecnológico** baseados na Nota n.00208/2020/CCJ/PFUFF/PGF/AGU. A saber: "...se  
58 tratar de *carreiras distintas, sobretudo em razão de suas características específicas*". O Professor  
59 **Roberto Carlos Alvim Cid** analisou os seguintes processos: **SEI: DEFERIDOS: 1)**  
60 23069.155550/20-28 do docente **Guido Vaz Silva**, de Progressão C1-C2. Homologado;  
61 **2)** 23069.156667/2020-29 do docente **Carlos Henrique Juvêncio da Silva**, de  
62 Progressão A1-A2. Homologado; **3)** 23069.158490/2020-03, da docente **Helen Pinto**  
63 **de Britto Pontes**, de Progressão C2-C3. Homologado; **4)** 23069.155273/2020-73, do  
64 docente **Ricardo de Freitas Branco**, Progressão C2-C3. Homologado; **5)**  
65 23069.154173/2020-18, docente **Danielle Castex Conde**, de Aceleração da Promoção  
66 A2-C1. Homologado; **6)** 23069.151294/2020-01, docente **Ronaldo Ferreira da Silva**,  
67 de **Retribuição** por Titulação (RT) de Doutorado. Homologado; **7)** 23069.030158/2019-  
68 50, do docente **José Eduardo Manhães da Silva**, de Aceleração da Promoção mais  
69 Retribuição por Titulação de Doutorado (AP B2-C1+ RT Doutorado). Homologado;  
70 **EXIGÊNCIAS:1)** 23069.158982/2020-91, da docente **Cláudia March Frota de Souza**,  
71 de Progressão D3-D4 e como **exigência:** Parecer da Banca diz "faz jus salvo decisão  
72 superior"; **2)** 23069.155237/2020-90, da docente **Flávia Teixeira Braga**, de Progressão  
73 C1-C2 e como **exigência: Ata departamental e RADs 2018 e 2019 completos mais o**  
74 **RAD 2020; 3)** 23069.156493/2020-02, de Progressão C2-C3 e como **exigência:**  
75 **Ata departamental, data de aprovação e ciência dos RADS.** Todos os pareceres  
76 apresentados foram aprovados por unanimidade. O Professor **Vladimir Menezes Vieira**  
77 analisou os seguintes processos: **SEI: DEFERIDOS: 1)** 23069.158728/2020-92, do  
78 docente **Ilton Curty Leal Junior**, de Progressão D1-D2. Homologado; **2)**  
79 23069.157092/2020-61, do docente **Marcelo Goncalves do Amaral**, de Progressão  
80 D3-D4. Homologado. **3)** 23069.155489/2020-19, do docente **Erlly Maria de Carvalho e**  
81 **Silva**, de Progressão D2-D3. Homologado; **4)** 23069.155508/2020-15, do docente  
82 **Antonio Jose Oliveira Cabral**, de Progressão D3-D4. Homologado; **5)**  
83 23069.156938/2020-46, do docente **Luiz Gustavo Silva Souza**, de Progressão C2-C3.  
84 Homologado. **6)** 23069.156891/2020-11, da docente **Nathalia Ramos de Melo**, de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

CPPD - COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

85 Progressão D2-D3. Homologado. **7)** 23069.155354/2020-53, do docente **Fernando**  
86 **Antonio Simas Vaz, de** Aceleração da Promoção A2-C1. Homologado; **8)**  
87 23069.158571/2020-03, da docente **Thereza Cristina Lonzetti Bargut, de** Aceleração  
88 da Promoção A2-C1. Homologado; **9)** 23069.155459/2020-11, docente **Luiz Antonio**  
89 **Vieira Carneiro, Progressão A1-A2 (Adjunto).** Homologado; **10)** 23069.156875/2020-28,  
90 docente **Karoline Carula, Progressão A1-A2 (Adjunto).** Homologado. **EXIGÊNCIAS: 1)**  
91 23069.157189/2020-74, da docente **Julia de Medeiros Braga, de** Progressão D3-D4 e  
92 como **exigências: 1. Atas de aprovação dos RADs 2018 e 2019; 2)**  
93 23069.158307/2020-61, docente **Heber de Souza Maia Filho, de** Progressão D2-D3 e  
94 como **exigência: 1. Ata de aprovação dos RADs não está assinada; 2. Parecer da**  
95 **banca de avaliação não aprova de modo conclusivo a progressão da docente; 3)**  
96 23069.155956/2020-19, do docente **Reinaldo Cardenuto Filho, de** Progressão A1-A2  
97 (Adjunto) e como **exigências: 1. Ata departamental com aprovação conclusiva da**  
98 **progressão e com data completa; 2. Data do parecer posterior à data da reunião**  
99 **departamental que o aprovou; 4)** 23069.156081/2020-64, docente **Wanise Cabral**  
100 **Silva, de** Progressão D1-D2 e como **exigências: 1. Ata departamental não especifica**  
101 **que foram aprovados os dois RADs da docente; 2. Relatório de atividades 2020;**  
102 **3. Parecer da comissão com ementa especificando nível diferente; 5)**  
103 23069.157837/2020-92, da docente **Adriana Leite do Prado Rebello, de** Progressão  
104 C1-C2 e como **exigências: 1. Ata departamental com aprovação conclusiva da**  
105 **progressão; 2. Parecer posterior à aprovação em reunião departamental sem data**  
106 **no corpo do texto; 3. Parecer recomenda aprovação de progressão C3-C4 e não**  
107 **C1-C2; 4. Parecer relata interstício incorreto; 5. Falta RAD 2017; 6)**  
108 23069.154374/2020-15, do docente **Hugo Costa de Macedo, de** Aceleração da  
109 Promoção B1-C1+ RT Doutorado e como **exigências: 1. Declaração do programa de**  
110 **pós; 2. Protocolo de solicitação do diploma.** Todos os pareceres apresentados foram  
111 aprovados por unanimidade. O Professor **Daniel de Barros Macieira** analisou os  
112 seguintes processos: **SEI: DEFERIDOS:1)** 23069.159867/2020-33, do docente **Fabio**  
113 **do Nascimento Simas, de** Aceleração da Promoção para C1. Homologado; **2)**  
114 23069.156713/2020-90, do docente **Emeli Moura de Araújo, de** Aceleração da  
115 Promoção para C1. Homologado. **EXIGÊNCIAS: 1)** 23069.156654/2020-50, do docente  
116 **Pedro Netto Batalha, de** Progressão C1-C2 e como **exigência: Ciência da Chefia**  
117 **quanto ao relatório parcial 2020; 2)** 23069.155373/2020-80, da docente **Ana Paula**  
118 **Garcia Spolon, de** Progressão C3-C4, e como **exigências: Ata não assinada; ata sem**  
119 **identificação do signatário; despacho sem especificar datas de aprovação dos**  
120 **RADs; 3)** 23069.156604/2020-72, do docente **Marcello de Barros Tome Machado, de**  
121 Progressão D3-D4, e como **exigências: Ata não assinada; ata sem identificação do**  
122 **signatário; despacho sem especificar datas de aprovação dos RADs; 4)**  
123 23069.156584/2020-30, da docente **Anna Faedrich Martins Lopez, Progressão A1-A2**  
124 (Adjunto) e como **exigência: Ata aprova o parecer e não a progressão; 5)**  
125 23069.155679/2020-36, da docente **Ebe Campinha dos Santos, de** Progressão A1-A2  
126 Adjunto, e como **exigências: Sem Ata ou aprovação de RAD 2028; Ata que aprova**  
127 **a progressão especifica classe e nível errados, conflitantes com o parecer; 6)**  
128 23069.158300/2020-40, do docente **Ivan Andrade de Araújo Penna, de** Progressão  
129 D1-D2 e como **exigências: Falta RAD 2017; Parecer não considera o ano de 2017**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

CPPD - COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

130 **(considera 2018 e 2019); 7)** 23069.155394/2020-03, do docente Igor David da Costa,  
131 de Progressão C3-C4 e **como exigência: Devolvido para Secretaria (Leonardo) em**  
132 **razão de inconsistência entre data de admissão e data de interstício; 8)**  
133 23069.157000/2020-43, da docente **Luciana Sanchez Mendes**, de Progressão C1-C2  
134 e **como exigências: Ata aprova parecer e não a progressão. Ata com data anterior**  
135 **ao parecer; 9)** 23069.155572/2020-98, da docente **Alexandra Rezende Assad**, de  
136 Progressão D1-D2 e **como exigências: RAD proporcional 2020 com ciência da**  
137 **chefia; Parecer não aprova a progressão; 10)** 23069.156138/2020-25, do docente  
138 **Glaudiane Lilian de Almeida**, de Progressão C2-C3 e **como exigência: Ata aprova o**  
139 **pedido da docente e não a progressão; 11)** 23069.156595/2020-10, do docente **Luiz**  
140 **Carlos da Silva Nunes**, de Progressão D3-D4 e **como exigências: Falta RAD 2020 e**  
141 **Banca aprova solicitação e não a progressão.** Todos os pareceres apresentados  
142 foram aprovados por unanimidade. O Professor **Marco Antonio Santos Brandão**  
143 analisou os seguintes processos: **SEI: DEFERIDOS:1)** 23069.157009/2020-54, da  
144 docente **Ana Beatriz Franco Sena Siqueira**, de Aceleração da Promoção para C1.  
145 Homologado; **2)** 23069.151640/2020-40, do docente **Rafael Mendonça Dias**, de  
146 Aceleração da Promoção para C1. Homologado; **3)** 23069.155313/2020-67, do docente  
147 **Valdecy Pereira**, de Progressão C1-C2. Homologado; **4)** 23069.156026/2020-74, do  
148 docente **José de Albuquerque Calasans Maia**, de Progressão D2-D3. Homologado; **5)**  
149 23069.155306/2020-65, do docente **Sandro de Azambuja**, de Progressão A1-A2.  
150 Homologado; **6)** 23069.157321/2020-48, do docente **Domingos Barros Nobre**, de  
151 Progressão D1-D2. Homologado; **7)** 23069.155451/2020-46, do docente **Sebastian**  
152 **Ujevic Tonino**, de Progressão D1-D2. Homologado; **8)** 23069.155804/2020-16, do  
153 docente **Leonardo Soares dos Santos**, de Progressão D1-D2. Homologado.  
154 **EXIGÊNCIAS: 1)** 23069.156145/2020-27, do docente **Wellington Kiffer de Freitas**, de  
155 Progressão C1-C2 e **como exigência: Atualização de ata; 2)** 23069.156012/2020-51 do  
156 docente **Adrian Heringer Pizzinga**, Progressão D1-D2 e **como exigências: Informar**  
157 **a continuidade ou não de processo físico e incluir documentos probatórios.** Todos  
158 os pareceres apresentados foram aprovados por unanimidade. O Professor **Martius**  
159 **Vicente Rodriguez** analisou os seguintes processos: **SEI: DEFERIDOS: 1)**  
160 23069.158357/2020-49, do docente **Gilson Coutinho Tristão**, de Progressão D1-D2.  
161 Homologado; **2)** 23069.155353/2020-17, do docente **Jose de Albuquerque Clasans**  
162 **Maia**, de Progressão D2-D3. Homologado; **3)** 23069.157536/2020-69, do docente  
163 **André Domingos dos Santos Alonso**, de Progressão D3-D4. Homologado; **4)**  
164 23069.157345/2020-05, do docente **Gustavo André de Deus Carneiro Vianna**, de  
165 Progressão D1-D2. Homologado; **5)** 23069.156472/2020-89, da docente **Maristela**  
166 **Barbara Portela**, de Progressão D1-D2. Homologado; **6)** 23069.157066/2020-33, do  
167 docente **Silvio José Sabino**, Progressão D3-D4. Homologado; **7)** 23069.157215/2020-  
168 64 da docente **Flavia Mendes de Almeida**, de Progressão D3-D4. Homologado. Todos  
169 os pareceres apresentados foram aprovados por unanimidade. O Professor **José**  
170 **Antonio Silva Ribas** analisou o processo **FÍSICO em cumprimento da exigência:**  
171 **Deferido.** 23069.073021/2019-73, do docente **Licínio Lima Silva**, de Promoção C4-D1.  
172 O parecer apresentado foi aprovado por unanimidade. A Professora **Fátima Pereira**  
173 **Picanço Brasil** analisou o processo **FÍSICO em cumprimento da exigência: Deferido.**  
174 23069.001791/2020-58, do docente **Carlos Magno Spricigo Venerio**, de Promoção



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

CPPD - COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

175 C4-D1. O parecer apresentado foi aprovado por unanimidade. Passando ao item III) da  
176 pauta: **Palavra Livre:** A professora **Carla Aparecida Florentino Rodrigues** sugeriu  
177 que as exigências dos relatores enviadas por e-mail aos docentes fossem impressas e  
178 anexadas ao processo, pois assim ficariam documentados quando do cumprimento das  
179 exigências. A professora **Fátima Pereira Picanço Brasil** sugeriu que as exigências  
180 enviadas através dos e-mails e que foram retornados, sem sucesso também fossem  
181 impressos e colocados no processo. Acrescentou que alguns departamentos ainda  
182 possuem e-mails@vm, dificultando assim, o correio eletrônico. Nada mais tendo a tratar,  
183 o Professor Roberto Carlos Alvim Cid agradeceu a presença de todos e deu por  
184 encerrada a sessão às dezesseis horas Eu, Roberto Carlos Alvim Cid, Vice-presidente  
185 da CPPD, lavrei a presente Ata que vai assinada por mim e por se tratar de reunião  
186 virtual, listados todos os professores presentes abaixo: \_\_\_\_\_  
187 Lista dos professores presentes na Reunião de 03 de novembro de 2020 da CPPD-UFF  
188 – remota: 1- Roberto Carlos Alvim Cid; 2- Carla Aparecida Florentino Rodrigues;  
189 3- Marco Antonio Santos Brandão; 4- Daniel de Barros Macieira;; 5- Carlos Magno R.  
190 Ribeiro; 6- Luiz Gustavo Zelaya Cruz; 7- Paulo Maurício T. Siqueira; 8- Fátima Pereira  
191 Picanço Brasil; 9- Ana Lúcia de Pinna Mendez; 10- Martius Vicente Rodriguez; 11-  
192 Gisele dos Santos Miranda; 12- Ricardo Campanha Carrano; 13- José Antonio Silva  
193 Ribas; 14- Vladimir Menezes Vieira.

194  
195  
196  
197

Professor Roberto Carlos Alvim Cid